**FORMULARUL EVALUĂRII TEZEI DE MASTER**

**DE CĂTRE CONDUCĂTORUL ȘTIINȚIFIC**

*(după criteriile elaborate de Comisia de Atestare a cadrelor științifice și științifico-didactice a*

*CNAA, Anexa 1, nr. AT 06/2-1 din 05.11.2009)*

a masterandului

Specializarea **MANAGEMENT EDUCAȚIONAL**

Denumirea tezei (cum a fost aprobată) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Formularea nouă (în caz dacă au intervenit modificări, menționați data redactării \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Conducător științific:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Criterii de evaluare** | **5** | **4** | **3** | **2** |
| 1 | Corespunderea conținutului tezei specialității solicitate |  |  |  |  |
| 2 | Corelarea cadrului conceptual și a conținutului cu tema tezei |  |  |  |  |
| 3 | Corelarea temei tezei cu direcțiile prioritare de cercetare-dezvoltare în plan național și internațional |  |  |  |  |
| 4 | Completitudinea surselor cu referințe actuale și corectitudinea scrierii bibliografiei |  |  |  |  |
| 5 | Prezentarea echilibrată a materialului în capitole |  |  |  |  |
| 6 | Corespunderea metodologiei cercetării cerințelor regulamentului și conținutului lucrării |  |  |  |  |
| 7 | Aprecierea gradului de realizare a etapelor experimentului în procente: constatare: …………..; formare: …………..; evaluare: …………. și evaluarea generală în punctaj |  |  |  |  |
| 8 | Procesarea și analiza teoretică, implicarea critică, interpretativă a autorului |  |  |  |  |
| 9 | Corelația recomandărilor cu esența lucrării |  |  |  |  |
| 10 | Expunerea argumentată a concluziilor |  |  |  |  |
| 11 | Corectitudinea stilistică și gramaticală a textului tezei |  |  |  |  |
| 12 | Corectitudinea perfectării aspectului grafic al tezei (aranjarea în pagină, denumiri de tabele și figuri, comprehensivitatea schemelor) |  |  |  |  |
|  | **Totaluri:** |  |  |  |  |

**Barem de evaluare:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Punctaj** | **Decizia** | **Nota** |
| 51 – 60 | Teza se apreciază ca bună și se recomandă spre definitivare și susținere la comisia de masterat | 9 – 10 |
| 31 – 50 | Teza se apreciază ca bună, necesită unele modofocări, după efectuarea cărora șe verificarea de către conducător științific se recomandă spre definitivare și susținere la comisia de masterat | 7 – 8 |
| 21 – 30 | Teza se apreciază la nivel suficient, necesită modificări substanțiale, după care urmează reexaminarea la ședința repetată a catedrei | 5 – 6 |

**Semnătura**:

**Conducătorul științific** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ **Masterand** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_